Под знаменам марксизма. 1927. №6. С.213-228

Марксизм и естествознание.

По мысли Маркса и Энгельса, материалистическая диалектика, в качестве единой научной методологии, не может ограничить своего внимания одними лишь проблемами обществознания, но должна также охватить своим критическим взором и область естествознания.

Ставя такие широкие научно-методологические задачи перед диалектическим материализмом, Маркс и Энгельс, будучи одинаково в курсе всех достижений современного им естествознания, тем не менее, в силу целого ряда исторических обстоятельств, не смогли ему уделить столько же теоретического внимания, сколько они уделяли проблемам общественно-историческим. И, тем не менее, открытая и опубликованная т. Рязановым «Диалектика природы» Энгельса является поистине великолепным марксистским исследованием в области естествознания не только для своего времени, но сохранившим, несмотря на частичную устарелость фактического материала, всю свою исключительную методологическую ценность и для наших дней. Вместе с тем «Диалектика природы» снова напомнила марксистским кругам о той стоящей перед ними задаче внедрения диалектико-материалистической методологии в сферу естественных наук, всю важность которой неоднократно подчеркивали основоположники научного коммунизма. Справедливость требует отметить, что, за исключением Плеханова и Ленина, эта задача западно-европейскими марксистами даже не осознавалась. Об этом говорит исключительная скудость иностранных марксистских работ по вопросам естествознания вообще и, что особенно важно, в области методологии. Преобладающее большинство писавших на эту тему обнаружили лишь «позитивистический» эклектизм и поверхностное понимание самой методологической основы марксизма (стоит вспомнить писания Отто Бауэра, Ф. Адлера и К°). И лишь Плеханов и Ленин пошли твердой дорогой по стопам Маркса и Энгельса. И если Ленина, показавшего в своих работах («Материализм и эмпириокритицизм», «О значении воинствующего материализма», «Фрагменты о диалектике Гегеля») весь тот реакционный тупик, в который попадает «современное естествознание», если оно не желает базироваться на материалистической диалектике, никто не посмел взять под подозрение в отношении е г о   в е р н о с т и традициям марксизма, то этого нельзя сказать относительно Плеханова. В последние 2—3 года мы являемся наблюдателями поистине комических атак на философское наследие Плеханова, при чем в вину основоположнику русского марксизма ставится, между прочим, игнорирование им данных естествознания, вообще беззаботность по отношению к достижениям современных естественных наук, и соскальзывание на рельсы какого-то абстрактного философского мудрствования (словом, Плеханов был чем-то вроде «схоластического выученика» деборинского семинария). Любопытно, что на это замечательное «открытие» претендуют сразу несколько новоявленных Колумбов. Но любопытнее еще и то, что никчемность этой «теории» опрокидывает никто иной, как философская соратница одного из этих Колумбов—Л. И. Аксельрод, хотя бы в этом вопросе не позабывшая, что ее старый псевдоним—Ортодокс—к чему-то обязывает и в наше время. Так, в последней своей статье [1]) «Ответ на «Наши разногласия» А. Де-

---

[1]) Л. А к с е л ь р о д, «Красная Новь», 1927 г., № 5, стр. 15".

борина» она прямо так и заявляет: «Плеханов был серьезный ученый и тщательно следил за результатами современного ему естествознания». Таким образом, попытка вырвать имя старого Плеханова из рядов продолжателей традиций Маркса и Энгельса благополучно кончилась семейной неразберихой в рядах новой «ортодоксии».

Однако работы Ленина и Плеханова не могли охватить всех проблем, выдвигаемых современностью. Особенно остро эти вопросы выплыли в наши дни, когда реконструктивный процесс нашего социалистического строительства начал охватывать все новые сферы бытия и сознания. Мы наблюдаем бурный рост влияния материалистической диалектики на все области естествознания. Не обходится и без упрощенческих «болезней», просто искажений и непонимания, в результате чего марксистская литература обогатилась разного рода «полемиками» вокруг таких проблем, как взаимоотношение между диалектическим и механическим материализмом, теория относительности, фрейдизм, дарвинизм и марксизм, проблемы рефлексологии и т. п. Если сопоставить нашу литературу в этой области с иностранной за этот же промежуток времени, особенно с немецкой, которая всегда претендовала на гегемонию, то сравнение это поистине становится симптоматичным. У нас богатейший расцвет литературы по этому вопросу — чего стоит одна только «Диалектика природы» Энгельса — на Западе же тщедушный сборничек Иенсена, изданный к 30-летию смерти Энгельса из случайного и неряшливо подобранного старого материала [1]).

Библиографически подытожить эту стремительно разросшуюся литературу и ставит себе задачей настоящая работа.

* * *

I. Методология естествознания в свете диалектического и механического материализма.
II. Марксизм и дарвинизм.
III. Теория мутаций Гуго де Фриза и марксизм.
IV. Рефлексология и марксизм.
V. Теория относительности Эйнштейна и диалект. материализм.
VI. Фрейдизм и марксизм.
VII. Биологическая теория Енчмена и ее марксистская критика.
VIII. Общие вопросы естествознания.

---

1. Методология естествознания в свете диалектического и механического материализма.

Баммель, Г.— Диалектика природы Энгельса и судьбы философии естествознания («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса». Под ред. Д. Рязанова. Том II). «Вестник Ком. Академии», 1926, № 15, стр. 309—325.

Б., Гр.—Рец. на первый сборник «Диалектика в природе». «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 6, стр. 235—240.

Ваганян, В.—На самом ли деле диалектическое понимание природы—механическое понимание—«Диалектика природы» Энгельса и наши споры» (против Степанова). См. «По боевым вопросам марксизма». ГИЗ. 1926, стр. 147—202.

Васильев, С.—К характеристике механического материализма. См. «Диалектика в природе». Сб. 2-й. Вологда. Изд. «Северный Печатник» 1927, стр. 7—48.

---

[1]) *Marxismus und Naturwissenschaft. Gedenkschrift zum 30 Todestage des Naturwissenschaftlers F. Engels, 5 August 1925. Herausg. O. Jenssen. B.*

Вишневский, А.—В защиту материалистической диалектики (ответ тов. Степанову). «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 8—9, 245—287.

Выропаев, Б.—Еще об эмпиризме в современном естествознании. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 11, стр. 110—141.

Деборин, А.—Ленин как мыслитель. Издание 2-е, дополнительное. ГИЗ. 1925, стр. 22—30, 47—51, 57—59.

Деборин, А.—Материалистическая диалектика и естествознание. «Воинствующий Материалист». М. 1925, сборн. № 5, стр. 3—38 (Энгельс.—Диалектика природы).

Деборин, А.—Энгельс и диалектическое понимание природы. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 10—11, 5—47.

Деборин, А.—Энгельс и диалектика в биологии. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 1—2, 55—89, № 3, 5—28.

Деборин, А.—Очерки по теории материалистической диалектики. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 11, 5—23.

Деборин, А.—Наши разногласия. «Летописи Марксизма». 1927, № 2, стр. 3—42.

Деборин, А.—Механисты в борьбе с диалектикой. «Вестник Ком. Академии». 1927, книга XIX, 21—61.

Карев, Н.—О наших естествоиспытателях, «путешествующих в диалектическом». «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 11, стр. 24—58.

К., Н.—Несколько замечаний по поводу ст. А. Самойлова («Диалектика природы и естествознания»). «Под Знам. Марк.». 1926. № 4—5. Стр. 82—87.

Каценбоген, С. З.—Диалектический материализм и механистическое мировоззрение. «Труды Белорусского гос. унив.». 1926, № 11, стр. 1—18.

Ленин, Н.—Материализм и эмпириокритицизм. Собрание сочинений. ГИЗ. Т. Х., стр. 306 и ряд отд. изданий.

Ленин, Н.—Карл Маркс. Собр. соч., т. XX, ч. I. ГИЗ. 1926, гл. «Философский материализм» и «Диалектика», стр. 472—475. То же в XII т. ч. II. ГИЗ. 1924 (с некоторыми сокращениями).

Ленин, Н.—Три источника и три составные части марксизма. Собр. соч. ГИЗ. 1924, том XII, ч. II, стр. 55—56.

Ленин, Н.—О значении воинствующего материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 3, стр. 9—10.

Ленин, Н.—Конспект «Науки Логики» Гегеля. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 1, стр. 8—33.

Ленин, Н.—К вопросу о диалектике. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 5—6, стр. 14—18.

Луппол, И.—Диалектика диалектики. «Воинствующий Материалист». Сб. № 5. М. 1925, стр. 39—59 (по поводу статьи Степанова.—Диалектическое понимание природы—механическое понимание).

Луппол, И.—Диалектика диалектики. «Воинствующий Материалист». Сб. № 4. М. 1925, стр. 39—47.

Максимов, А.—Об источниках и результатах упрощенства в естествознании. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 1—2, стр. 189—212 (о Боссэ).

Маркс, К.—Капитал. Т. I. ГИЗ. 1923. Изд. Института Маркса и Энгельса. Стр. 284, 349.

Маркс, К.—Различие между натурфилософией Демокрита и Эпикура. См. Маркс и Энгельс. Литературное наследство. Пер. с нем. Е. Гурвич и М. Лунц. Изд. «Мир». М. 1907, т. I, стр. 69—108.

Маркс, К.—Отрывок о французском материализме XVIII в. (Из «Святого семейства»). См. Маркс и Энгельс. Литературное Наследство, I. II. Под ред. Л. Аксельрод, В. Засулич и Д. Кольцова. Изд. «Освобождение Труда». 1908, стр. 265—273.

Механистическое естествознание и диалектический материализм. Дискуссионный сборник под ред. Г. Боссэ. № 1. Изд. «Северный Печатник». Вологда. 1925, стр. 82. Речи: Скворцова-Степанова: 9—25; Левина 26—47; Боричевского 48—55; Боссэ. 56—65; Перова. 66—71; Тер-Оганесян 72—75; Понятовского, Местергази. Рец. 1) В. Егоршина. — «Молодая Гвардия». 1926, № 3, стр. 216—217. 2) «Книгоноша». 1925, № 17.

Милонов, К.—Диалектика и философия (споры с механистами вокруг «Диалектики природы» Энгельса). «Молодая Гвардия». 1926, № 6, стр. 168—182.

Милонов, К.—Против механического миропонимания. «Вестн. Ком. Академии». 1926, № 16, стр. 140—183, № 18, стр. 146—188.

Орлов, И.—Механика и диалектика в естествознании. «Диалектика в природе». Сб. № 2. Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 109—125.

Перельман, Ф., Рубановский, Л., Великанов, И.—Два уклона в марксистской философии. «Диалектика в природе». Сб. 2. Изд. «Северный Печатник». Вологда. 1927, стр. 265—300.
Плеханов, Г.—Предисловие к «Л. Фейербаху» Ф. Энгельса. Сочинения. Т. XVIII, стр. 267—270.
Плеханов, Г.—Примечания к «Л. Фейербаху» Ф. Энгельса. Сочинения. Т. VIII, стр. 396—397.
Плеханов, Г.—Новый защитник самодержавия или горе г. Л. Тихомирова. Сочинения. Том III, стр. 48—50.
Рязанов, Д.—Предисловие к «Диалектике природы» Ф. Энгельса. «Архив Маркса и Энгельса». ГИЗ. 1925, т. II, стр. IX—XXIII.
Самойлов, А.—Диалектика природы и естествознание. «Под Знам. Маркс», № 4—5. 61—81. См. там же отв. Н. К., стр. 82—87.
Сапожников, П.—Новая победа диалектического материализма. «Большевик». 1925, № 16, 83—99 («Диалектика природы» Энгельса).
Стэн, Я.—Об ошибках Гортера и Степанова. «Большевик». 1924, № 11, стр. 82—89.
Стэн, Я.—О том, как т. Степанов заблудился среди нескольких цитат из Маркса и Энгельса. «Большевик». 1924, № 15—16, стр. 115—127.
Степанов, И.—Исторический материализм и современное естествознание. Приложение к книге Гортера: «Исторический материализм». 2-е издание. Пер. Степанова. Изд. «Красная Новь». 1924, стр. 133—170. То же. Отдельное переработанное изд.: «Исторический материализм и современное естествознание». ГИЗ. 1924, стр. 84. См. рец. 1) «Книгоноша». 1924, № 48—49. 2) *А. Вишневский.—«Под Знаменем Марксизма»*. 1924, № 12, стр. 307—311; 3) Н. Семашко. «Известия». 1924, № 286.
Степанов, И.—О моих ошибках, «открытых» и «исправленных» тов. Стэном. «Большевик». 1924, № 14, стр. 82—90.
Степанов, И.—Диалектическое понимание природы—механическое понимание. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 3, стр. 205—238.
Степанов, И.—Энгельс и механическое понимание природы («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», т. II.—«Диалектика природы» Энгельса). «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 8—9, стр. 44—72.
Степанов, Тимирязев, Левин, Боричевский, Боссэ, Перов, Тер-Оганесян, Понятовский, Местергази.—«Механическое естествознание и диалектический материализм». Дискуссия о кн. Степанова: «Современное естествознание и исторический материализм» в Совете НИТ'а 8 февраля 1925 г. Изд. «Северный Печатник». 1925, стр. 82.
Тимирязев, А.—Диалектика природы Энгельса и современная физика. «Воинствующий Материалист». Сборн. № 5. М. 1925, стр. 235—250.
Тимирязев, А.—Диалектика природы Энгельса и современная физика. «Диалектика в природе». Сб. № 2. Изд. «Северный Печатник». 1927, стр. 177—217.
Тимирязев, А.—Воскрешает ли современное естествознание механический материализм XVIII столетия. «Вестник Ком. Академии». 1926, № 17, стр. 116—168. См. критику: Н. Карев.—О наших естествоиспытателях, «путешествующих в диалектическом».—«Под Знаменем Марксизма». 1926, № 11, стр. 69—87.
Деборин.—Механисты в борьбе с диалектикой. «Вестн. Ком. Акад.» 1927, № 19, стр. 21—61.
Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг. Пер. с нем. 3-е исправ. изд. М. Б. Ландау. Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923, стр. 19—25, 45—97, 102, 106—107, 137—143, 145—148, 156—159.
Энгельс, Ф.—Развитие социализма от утопии к науке. Библиотека марксиста, под ред. Д. Рязанова. ГИЗ. 1926, см. предисловие к англ. изд. стр. 17—25, 29 и 52—59 (переработанное извлечение из «Анти-Дюринга»).
Энгельс, Ф.—Диалектика природы. Пер. под ред. и с пред. Д. Рязанова. «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса». Кн. 2-я. ГИЗ. 1925, стр. 5—389.
Энгельс, Ф.—Письма Марксу от 14 июля 1858 г. и 30 мая 1873 г. См. *Маркс и Энгельс. Письма, пер. под ред.* Адоратского. 2-е изд. «Моск. Рабочий». М. 1923, стр. 87—89, 254—256.
Энгельс, Ф.—Фейербах. Пер. с пред. Г. Плеханова. Изд. «Красная Новь». 1923, стр. 45—47, 62—65.

2. Марксизм и дарвинизм.

Бауэр, О.—Эволюционизм в биологии и социологии («Марксизм и дарвинизм»). «Антей». П., стр. 8 (год не указан).

Бебель, А.—Женщина и социализм. Перевод с нем. Под ред. В. Поссэ. ГИЗ. М.—П. 1923. См. предисловие к 25-му изд., стр. 18—33, и главу «Дарвинизм и состояние общества», стр. 261—266.

Блашко, А.—Естественный отбор и классовая дифференциация. В сб. «Дарвинизм и марксизм», 2-е изд., дополненное. ГИУ. 1925, стр. 113—126.

Боголепова, А.—Роль труда в изменяемости организма. К вопросу о диалектическом методе в биологии. «Спутник Коммуниста». 1923, № 22 (по поводу работы Ф. Энгельса: Роль труда в развитии обезьяны в человека).

Бройдо, Л.—Рец. на сборник «Дарвинизм и марксизм». Составленный М. Равич-Черкасским. «Печать и Революция». 1923, № 3.

Бубликов, М.—Борьба за существование и общественность. Дарвинизм и марксизм. «Сеятель». 1926, стр. 240. Рец. 1) Слепков, В.—«Под Знаменем Марксизма». 1926, № 1—2, стр. 273—276. 2) «Летописи Марксизма» № 2. ГИЗ. 1927, стр. 142—145.

Бюхнер, Л.—Дарвинизм и социализм или борьба за существование и современное общество. Перевод со 2-го нем. издания А. Коварской. Изд. «Пульс Жизни». М. 1907. То же. Пер. Ю. Бем. СПБ. 1907.

Вольтман, Л.—Исторический материализм. Перевод с немецкого, под ред. Филиппова. Изд. Зябицкого и Пятина. СПБ. 1901, стр. 235. См. «Естественно-научные биологические элементы в Капитале», стр. 142—151. «Отношение Энгельса к дарвинизму и марксизму», стр. 161—163; «Биологический и экономический материализм», стр. 242—249; последние два отрывка перепечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.

Вольтман, Л. Система морального сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. Перевод под ред. М. Филиппова. Изд. Зябицкого и Пятина. СПБ. 1900, стр. 325.

Вольтман, Л.—Теория Дарвина и социализм. Пер. с нем. П. Энгельгардта. Изд. Ф. Павленкова. СПБ. 1900. То же. Под ред. М. Филиппова. Изд. Зябицкого и Пятина. СПБ. 1900, стр. 325. См. рецензию Н. Рожкова. «Жизнь», 1900. X.

Вольтман, Л.—Политическая антропология. Исследование о влиянии эволюционной теории на учение о политическом развитии народов. Перевод с нем. Оршанского. Изд. Поповой. СПБ. 1906, стр. 334.

Выдра, Р.—Новое «коммунистическое откровение». «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 10—11, стр. 170—182 (по поводу книги Гредескула: «Происхождение и развитие общественной жизни», Том I).

Гартман, Л.—Об историческом развитии. Пер. под ред. проф. Петрушевского. Изд. Сытина. М. 1911, стр. 122.

Геркнер, Г.—Дарвинизм и социальная политика. См. сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923, стр. 177—192. Статья эта представляет XIX главу из книги автора «Рабочий труд в Западной Европе». Перевод с нем. Изд. 3-е журнала «Русская Мысль». СПБ. 1913, и первое изд. СПБ. 1899.

Гульбе, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 8—9, стр. 157—168.

Гурев, Г. А. (Гуревич).—Взаимоотношение марксизма и дарвинизма. Приложение к брошюре Ф. Энгельса: «От обезьяны к человеку». Изд. «Гомельский Рабочий». 1922, см. стр. 31—79.

Гурев, Г.—Дарвинизм в свете марксизма. См. Ф. Энгельс.—«От обезьяны к человеку». 3-е издание. «Гомельский Рабочий». 1924, стр. 61.

Гурев, Г. А.—Чему учит дарвинизм. Изд. «Гомельский Рабочий». Гомель. 1924, стр. 77.

Гурев, Г. А. (Гуревич).—Дарвинизм и марксизм. Популярные очерки. Изд. «Гомельский Рабочий». 1924, стр. 264.

Гурев, Г. А.—Дарвинизм и марксизм. Изд. 2-е, значительно дополненное. «Гомельский Рабочий». 1925, стр. 420. См. Рец. И. Бугаев. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 9—10, стр. 229—234.

Гредескул, Н. А.—Происхождение и развитие общественной жизни. Том I. Биологические основы социологии. Коммунизм в биологии. Его роль, как фактор эволюции. Изд. «Сеятель». 1925. Рец. 1) Слепков, В.—«Под Знаменем Марксизма». 1925. 3, стр. 252—256. 2) Выдра, Р. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 10—11, стр. 170—182.

Гредескул, Н.—От обезьяны к человеку. «Под Знаменем Марксизма». 1927, № 2—3, стр. 145—177.

Даян, Г.—Рец. на сборн. «Дарвинизм и марксизм», составленный М. Равич-Черкасским. «Спутник Коммуниста». 1923, № 21.

Дицген, И.—Дарвин и Гегель. См. главу IV его очерка: «Экскурсия социалиста в область теории познания». Изд. П. Дауге. СПБ. 1907.

То же под загл. «Теория познания в свете марксизма». Киев. 1907.

То же. В сборн. его статей: «Философия социал-демократии». Пер. под ред. П. Когана. Изд. Скирмунта. М. 1907. Названная глава перепечатана также в сборнике: «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923. Стр. 256—278, и 2-е издание ГИУ, стр. 256—277.

То же. В его сборн. «Против идеализма и поповщины», сост. А. Шифриным. ГИЗ. 1926, стр. 130—145. См. рец. Баммеля. «Печ. и Рев.». 1926. № 6, стр. 170—171.

Дине-Динес, И.—Марксизм и новые веяния в естествознании. См. сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. Х. 1923, стр. 169—176.

Дучинский, Ф.—Является ли дарвинизм тихогенезом. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 8—9, стр. 116—125.

Дучинский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 3, стр. 128—139.

Завадовский, Б.—Дарвинизм и марксизм (Доклад и прения). «Вестник Ком. Академии». 1926, № 16, стр. 226—274. (В прениях участвовали: Троповский, В. Слепков, А. Серебровский, Ральцевич, Баммель, В. Рахметов).

Завадовский, Б.—Дарвинизм и ламаркизм и проблема наследования *приобретенных признаков.* «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 10—11, стр. 78—114.

Завадовский, Б.—Дарвинизм и марксизм. ГИЗ. 1926, стр. 112.

Рец. 1) Дучинский, Ф.—«Под Знаменем Марксизма». 1926. № 7—8 стр. 232—235. 2) Васильев, С.—«Печ. и Рев.». 1926. VIII, стр. 175.

Рец. на Б. Завадовский.—Дарвинизм и марксизм. «Летописи марксизма». 1927, № 3, стр. 108—111.

Иванцов, Н.—Новый поход против Дарвина (О Л. Берге). «Красная Новь». 1923. № 3.

Каутский, К.—Этика дарвинизма. См. гл. IV его книги «Этика и материалистическое понимание истории». Пер. Постман. ГИЗ. М. Стр. 43—63. Названная глава вошла также в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.

Каутский, К.—Общественные инстинкты в мире животных. «Северный Вестник». 1891. IX. Последние две статьи вошли в его «Очерки и этюды». Изд. Г. Львовича. (1-е изд. СПБ. 1895 и 4-е издание СПБ. 1907). Также выпущены отд. изд. под названием «Общественные инстинкты в мире животных и у людей». Изд. Ком. У-та им. Зиновьева. М. 1922, стр. 90. Об «Очерках и этюдах». См. рец. в «Новом Слове». 1895, стр. 11.

Каутский, К.—Размножение и развитие в природе и обществе. Пер. с рукописи, под ред. Д. Рязанова. ГИЗ. 1921, стр. 193.

То же исправленное и дополн. изд. в виде XII тома Собран. соч. Каутского. ГИЗ. М. 1923, стр. 280.

То же. Пер. под ред. Д. Рязанова. Изд. «Труд». Киев 1910. См. рец. Роз—ова. «Совр. Мир». 1911.

Каутский, К.—*Дарвинизм и марксизм. В сборн.* «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925, стр. 134—149.

Кидд, Б.—Социальная эволюция. Перевод с пред. Н. Михайловского и проф. Вейсмана. Изд. *В. Поповой. СПБ.* 1897, стр. 320.

То же. Изд. Ф. Павленкова. СПБ. 1897. Критику см. в статье Кунова «Социальное развитие в биологическом освещении».

Козо-Полянский, Б.—Дарвинизм. Гос. Тимирязевский Научно-Исслед. Институт. Изд. «Северный Печатник». Вологда. 1925, стр. 133.

Рец. в 1) «Печать и Революция». 1926. II. Стр. 209 (С. Васильев); 2) «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 12, стр. 199—202 (Ф. Дучинский); 3) «Правда». 1925. 19/XII (Слепков); 4) «Известия ВЦИК» от 5 января 1925 г. (Стар).

Козо-Полянский, Б.—Последнее слово антидарвинизма. «Буревестник». Краснодар 1923, стр. VIII—129. Рец. Иванцов, А. «Печать и Революция». 1924. № 3, стр. 325—326.

Козо-Полянский, Б.—Диалектика в биологии. Пробный очерк контакта эволюционной теории и материалистической диалектики. (По поводу ст. Б. Рожицына.—Дарвинизм и современный марксизм; В. Сарабьянова «Назревший вопрос». Его же «Исторический материализм»). «Буревестник». Ростов/Д.—Краснодар. 1925, стр. 93. Рец. Завадовский, Б.—«Под Знаменем Марксизма». 1925, № 3, стр. 260—262.

Козо-Полянский, Б.—К выяснению некоторых наших позиций в дарвинизме (По поводу рецензий на его книжку: «Дарвинизм». Изд. «Северн. Печ.». 1925). «Диалектика природы». Сб. 2-й. Вологда. 1927. Изд. «Северн. Печатник». Стр. 233—264.

Кунов, Г.—Социальная эволюция в биологическом освещении. В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925, стр. 97—112.
Кунов, Г.—Дарвинизм против социализма. В сб. «Дарвинизм и марксизм», 2-е доп. издание. ГИУ. 1925. Стр. 207—233.
Кунов, Г.—О книге Л. Бюхнера: «Дарвинизм и социализм». В сб. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. издание. ГИУ. 1925. Стр. 314—316.
Ланге, Ф.—Рабочий вопрос и его значение в настоящем и будущем. Изд. 2-е. Изд. Павленкова. СПБ. 1907. См. гл. I. «Борьба за существование». Гл. II. «Борьба за привиллегированное положение». Стр. 3—15.
Лафарг, П.—Экономический детерминизм К. Маркса. Под ред. и с пред. Шевердина. Пер. с франц. П. Давыдовой. М. 1923. См. гл. «Естественная и искусственная или социальная среда». Стр. 63—74. Этот отрывок помещен *также в сборнике «Исторический* материализм». *Под* ред. Семковского. ГИЗ. М. См. стр. 211—216 по 5-му изд. 1924 г.
Лафарг, П.—Экономика, естествознание и математика. В сборн. «Исторический материализм». Под ред. С. Семковского. См. стр. 113—118 по 5-му изд. ГИЗ. М. 1924.
То же. В журнале «Вестник Знания». 1909. № 5, под назв. «Материалистическ. понимание истории и математика».
То же. Отд. изд. 1906.
Лафарг, П.—Дарвинизм с французской кафедры. В *сб.* «*Дарвинизм* и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925, стр. 234—241.
Левит, С.—Эволюционные теории в биологии и марксизм. «Вестн. Соврем. Медицины». 1925. IX. 15—24.
Лориа, А.—Социальный дарвинизм. «Просвещение». СПБ. 1907.
То же. В сборнике «Дарвинизм и марксизм» под ред. Равич-Черкасского. ГИУ. 1925.
Маркс, К.—Капитал. Том I. Стр. 349 (89-е прим. к XIII главе), 149, 155, 319 *(31 примеч. к XII главе)*, 334—339. *Издание Института Маркса и* Энгельса, под общей ред. Рязанова и И. Степанова. ГИЗ. М.—П. 1928.
Маркс, К.—Письмо к Лассалю от 16/I—1861 г. См. «Письма Маркса и Энгельса». Изд. 2-е. «Московский Рабочий». М. 1923, стр. 99, и письмо Энгельсу от 22/VI—1867 г. там же, стр. 167.
Маркс, К.—Письмо к Энгельсу (от 18/VI—1862). См. «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса». Том II, стр. 12—15.
Маркс, К.—Письма к Кугельману. Пер. под ред. Ленина. П. ГИЗ. 1920. Стр. 33. (Письмо от 9.X—1866 г., стр. 101 (от 27/VI—1870 г.).
Маркс, К.—Теории прибавочной ценности. Вып. II. 2-е исправ. изд. под ред. М. В. Бернацкого. П. 1923. Изд. Ком. Ун. Зиновьева. Стр. 225—226.
Массарик, Ф.—Философские и социологические основы марксизма. Пер. с немец. П. Николаева. Изд. К. Солдатенкова. М. 1900. Стр. 536. См. стр. 119, 270—274.
Мачинский, В.—О человеческой культуре. Эскиз социологии. Изд. автора. СПБ. Стр. 220.
Некрасов, А.—Борьба за дарвинизм. ГИЗ. 1926. Стр. 163. Рец. М. Гремяцкий. «Печ. и Рев.». 1926. № 4.
Паннекук, А.—*Марксизм и дарвинизм. В сборн.* «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского. М. ГИУ. 1923. Стр. 55—70.
Паперный, Л.—Проблемы народонаселения с точки зрения марксистской социологии. С приложением ст. проф. М. Гремяцкого «Вопрос о формах борьбы за существование в новой биологической литературе. ГИЗ. 1926. Стр. 181.
Пильчевский, А.—Бессмертное в дарвинизме. «Молодая Гвардия». 1926. № 1, стр. 175—180.
Пиякевич, А.—Дарвинизм и марксизм. «Молодая Гвардия». 1924. № 4.
Плотников, И.—Марксизм и дарвинизм. «Народный университет на дому». 1925. № 1.
Плеханов, Г.—Очерки по истории материализма. Сочинения. Том VIII, стр. 148—157.
Плеханов, Г.—К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. См. том VII, Сочинений ГИЗ. 1923. Стр. 162—167; 316—317.
Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Сочинения. ГИЗ. 1925. Том XVIII, стр. 201—202.
Плеханов, Г.—Письма без адреса. Сочинения. Том XIV, стр. 5—11.
Плеханов, Г.—Чернышевский. См. сборн. соч. ГИЗ. Том V, глава «Благотворность борьбы за жизнь». Стр. 240—250.
Попов-Подольский, М.—Современный антидарвинизм и марксизм. «Коммунистическая Мысль». (Киев). 1923. № 6—7.

Ревизия дарвинизма. «Бюллетень литературы и жизни». 1923, № 12 (рецензии книг Л. Берга «Гомогенез», Козо-Полянского—«Последнее слово антидарвинизма» и др.).

Рожицын, В.—Дарвинизм и современный марксизм. См. 1-е изд. сборн. «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского. ГИУ. 1923. Стр. 231—252. (Во 2-м изд. опущена).

Розанов, Я.—Дарвинизм и марксизм. (Библиография на русском и иностранном языках). См. сборн. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925. Стр. 317—322.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923, № 20. См. стр. 215—234.

Семковский, С.—Марксистская хрестоматия. Том I. Изд. 4-е дополненное. ГИУ. 1924. См. стр. 143—175. (Отрывки из Энгельса, Маркса, Плеханова, Лафарга, Тимирязева).

Семковский, С.—Что такое марксизм (Дарвин и Маркс). Изд. «Труд». Харьков 1922. Стр. 48.

То же. 3-е доп. изд. «Путь Просвещения». Х. 1923. Стр. 56. См. рец. А. А.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 7—8.

Слепков, В.—Марксизм и биология. «Молодая Гвардия». 1927, № 1, стр. 160—178.

Тимирязев, К.—Дарвин и Маркс. См. его сборник статей «Наука и демократия». М. ГИЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые напечатано в журнале «Пролетарская Культура». 1919. № 19. Перепечатано также в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923.

То же. В сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.

Тимирязев, К.—Исторический метод в биологии. Изд. «Русск. Библиогр. Ин-та бр. А. и И. Гранат». 1922. М. Стр. 163. Рец. Кривцов, С.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 11—12.

Троцкий, Л.—Дарвинизм и марксизм. См. его сборн. статей «Поколение Октября». Изд. «Молодая Гвардия». М. Стр. 55—57. Впервые напечатано в виде письма Всероссийскому с'езду научных работников в «Правде» за 1923 г., № 267 и в «Известиях» за № 269.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. Изд. П. Дауге. М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Диалектических этюдов» под названием «Биологическое и экономическое разделение труда» и «Марксизм, дарвинизм и диалектический монизм», напечат. в сб. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923. См. стр. 98—106.

Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. М. 1907. Гл. III (Марксизм, дарвинизм и диалектика).

Ферри, Э.—Коллективизм и позитивная наука (Дарвин, Спенсер, Маркс). Перевод с французского. Изд. «Молот». СПБ. 1905. Стр. 110.

То же. Изд. Корчагиной. М. 1906. (Отрывки напечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. Стр. 129—154).

Филиппов, М.—Рец. на книгу Л. Вольтмана: Система морального сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. «Научное Обозрение». 1901. № 12.

Шаксель, Ю.—Биологические теории и общественная жизнь. Перевод с нем. Д. Рубинштейна. ГИЗ. 1926. Стр. 89. Рец. М. Левин. «Правда». 1926. № 270, от 21—XI.

Эвелинг, Э.—Дарвин и Маркс. Перевод с нем. Изд. Горской. Киев 1906. Стр. 27. (Впервые напечатано в «Научном Обозрении». 1897. № 10).

То же. Перепечатано в сборнике «Дарвинизм и марксизм». ГИЗ. 1923.

То же. В журнале «Спутник Коммуниста». 1923. № 20.

Энгель, Е. А.—Очерки материалистической социологии. Изд. Л. Френкель. М. 1923. См. очерк первый, «Материалистическая биология и материалистическая социология». Глава «Соотношение дарвинизма и марксизма». Стр. 51—60.

Энгельс, Ф.—Письмо Ланге. 29 III—1866 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е издание «Моск. Рабочий». М. 1923. Стр. 139—141 и письмо Марксу от 16/VI—1867. Там же, стр. 165.

Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг. Изд. 3-е, исправл. М. Е. Ландау. Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 40, 80—89.

Энгельс, Ф.—Речь над могилой К. Маркса в Гайгете 17 марта 1883 г. Напечатано в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 37—40.

Энгельс, Ф.—Предисловие к нем. изданию «Коммунистического манифеста» 1883 года. См. «Коммунистический манифест». Изд. Ин-та К. Маркса и Ф. Энгельса. ГИЗ. 1923. См. стр. 49.

Энгельс, Ф.—Л. Фейербах. Перевод и предисловие Г. Плеханова. Изд. «Красная Новь». 1923. Стр. 64—65.

Энгельс, Ф.—Труд, как фактор эволюции в процессе развития от обезьяны к человеку. См. приложение к его «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Пер. Цедербаума, под ред. Рязанова. Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 169—180. Вошло также в «Диалектику природы» Энгельса. Архив Маркса и Энгельса. Том II. ГИЗ. 1925. См. также стр. 41, 47, 63, 89, 91, 99, 109, 147, 165, 171, 195, 219, 379.

3. Теория мутаций Гуго де-Фриз и марксизм.

Величканов, И. М.—Теория мутаций в биологии. См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1. Московск. госуд. унив. М. 1926. Стр. 33—40.

Иванцов, Н. А.—Дарвинизм и менделизм. Изд. «Северный Печатник». Вологда 1926. Стр. 46. (О мутационной теории Де-Фриза).

Гульбе, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 157—168.

Дучинский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 3, 128—139.

Коршиков, А. А.—Эволюционные теории в историческом изложении. Изд. «Путь Просвещения». 1924. Стр. 187.

Козо-Полянский, Б. М.—Новый принцип биологии. Изд. «Пучина». Л. 1924. Стр. 147.

Левит, С. Г.—Эволюционные теория в биологии и марксизм. См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Издание 1 Московск. госуд. унив. М. 1926. Стр. 15—32.

Плеханов, Г.—К вопросам о превращении видов. Год на родине. Полное собрание статей и речей. 1917—18. В двух томах. Том II, стр. 86—88. (Впервые «Единство»), № 112 от 10/VIII—1917 г. (О теории Гуго де-Фриза).

Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Соч. т. XVIII. ГИЗ. 1925. Стр. 202.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. Стр. 215—234.

Сухов, А.—Революция и эволюция в естествознании. ГИЗ. Одесса. 1922. Стр. 108 и 2-е изд. ГИЗ. 1924.

4. Рефлексология и марксизм.

Бехтерев, В. М., академик.—Психология, рефлексология и марксизм. Изд. Гос. Рефлексолог. ин-та по изучению мозга. 1925, стр. 80. Рец. в «Книгоноше». 1926. № 8.

Бехтерев, В. М., академик и д-р Дубровский.—Диалектический материализм и рефлексология. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 7—8, Стр. 69—94.

Бирман, Б.—Гипнотизм в свете учения об условных рефлексах. «Вест. Ком. Акад.». 1926, № 15. Стр. 135—154.

Васильев, С.—К характеристике механического материализма «Диалектика природы». Сб. 2-й. Стр. 32—48 (Гольбах и Бехтерев), изд. «Северный Печатник». Вологда, 1927.

Беликовский, М.—Победа материализма. (О работах академика Пав-
Марр, Н.—К вопросу о первобытном мышлении в связи с языком в
лова), «Спутник Коммуниста». 1923. № 23.
освещении А. А. Богданова. «Вестник Ком. Академии». 1926. № 16. 133—139 (По поводу статьи А. Богданова «Учение о рефлексах и загадки первобытного мышления» в «Вестнике Ком. Акад.». 1925, № 10).

Невский, В.—Современное естествознание и материализм Маркса и Энгельса («Философия науки» под ред. А. К. Тимирязева и его же «Кинетическая теория материи»; акад. И. М. Павлова «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных»). «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 2—3, стр. 133—152.

Невский, В.—Хорошие работы естественников и нехорошие выводы из них. «Воинствующий Материалист». 1925. Сборн. № 3, стр. 19—30 (О сборнике, посвященном 75-летию академика И. Павлова).

Рахман, Д.—Джон Локк. С пред. Л. Аксельрод (Ортодокс). Изд. «Червоний Шлях». 1924. Стр. 182.

Рейснер, М.—Рефлексы Павлова и идеология Маркса. «Октябрь Мысли». 1924, № 5—6.

Ревизия дарвинизма. «Бюллетень литературы и жизни». 1923, № 12 (рецензии книг Л. Берга «Номогенез», Козо-Полянского—«Последнее слово антидарвинизма» и др.).
Рожицын, В.—Дарвинизм и современный марксизм. См. 1-е изд. сборн. «Дарвинизм и марксизм». Под ред. Равич-Черкасского. *ГИУ*. 1923. Стр. 231—252. (Во 2-м изд. опущена).
Розанов, Я.—Дарвинизм и марксизм. (Библиография на русском и иностранном языках). См. сборн. «Дарвинизм и марксизм». 2-е доп. изд. ГИУ. 1925. Стр. 317—322.
Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. См. стр. 215—234.
Семковский, С.—Марксистская хрестоматия. Том I. Изд. 4-е дополненное. ГИУ. 1924. См. стр. 143—175. (Отрывки из Энгельса, Маркса, Плеханова, Лафарга, Тимирязева).
Семковский, С.—Что такое марксизм (Дарвин и Маркс). Изд. «Труд». Харьков 1922. Стр. 48.
То же. 3-е доп. изд. «Путь Просвещения». Х. 1923. Стр. 58. См. рец. А. А.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 7—8.
Слепков, В.—Марксизм и биология. «Молодая Гвардия». 1927, № 4, стр. 160—178.
Тимирязев, К.—Дарвин и Маркс. См. его сборник статей «Наука и демократия». М. ГИЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые напечатано в журнале *«Пролетарская Культура». 1919. № 19. Перепечатано также в сборн.* «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий» М. 1923.
То же. В сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923.
Тимирязев, *К.—Исторический метод в биологии. Изд.* «Русск. Библиогр. Ин-та бр. А. и И. Гранат». 1922. М. Стр. 163. Рец. Кривцов, С.—«Под Знаменем Марксизма». 1922. № 11—12.
Троцкий, Л.—Дарвинизм и марксизм. См. его сборн. статей «Поколение Октября». Изд. «Молодая Гвардия». М. Стр. 55—57. Впервые напечатано в виде письма Всероссийскому с'езду научных работников в «Правде» за 1923 г., № 267 и в «Известиях» за № 269.
Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. Изд. П. Дауге. М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Диалектических этюдов» под названием «Биологическое и экономическое разделение труда» и «Марксизм, дарвинизм и диалектический монизм», напечат. в сб. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. 1923. См. стр. 98—106.
Унтерман, Э.—Диалектические этюды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге. М. 1907. Гл. III (Марксизм, дарвинизм и диалектика).
Ферри, Э.—Коллективизм и позитивная наука (Дарвин, Спенсер, Маркс). Перевод с французского. Изд. «Молот». СПБ. 1905. Стр. 110.
То же. Изд. Корчагиной. М. 1906. (Отрывки напечатаны в сборн. «Дарвинизм и марксизм». ГИУ. Стр. 129—154).
Филиппов, М.—Рец. на книгу Л. Вольтмана: Система морального сознания в связи с отношением критической философии к дарвинизму и социализму. «Научное Обозрение». 1901. № 12.
Шаксель, Ю.—Биологические теории и общественная жизнь. Перевод с нем. Д. Рубинштейна. ГИЗ. 1926. Стр. 89. Рец. М. Левин. «Правда». 1926. № 270, от 21—XI.
Эвелинг, Э.—Дарвин и Маркс. Перевод с нем. Изд. Горской. Киев 1906. Стр. 27. (Впервые напечатано в «Научном Обозрении». 1897. № 10).
То же. Перепечатано в сборнике «Дарвинизм и марксизм». ГИЗ. 1923.
То же. В журнале «Спутник Коммуниста». 1923. № 20.
Энгель, Е. А.—Очерки материалистической социологии. Изд. Л. Френкель. М. 1923. См. очерк первый. «Материалистическая биология и материалистическая социология». Глава «Соотношение дарвинизма и марксизма». Стр. 51—60.
Энгельс, Ф.—Письмо Ланге. 29/III—1866 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е издание «Моск. Рабочий». М. 1923. Стр. *139—141 и письмо* Марксу от 16/VI—1867. Там же, стр. 165.
Энгельс, Ф.—Анти-Дюринг. Изд. 3-е, исправл. М. Е. Ландау. Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 40, 80—89.
Энгельс, Ф.—Речь над могилой К. Маркса в Гайгете 17 марта 1883 г. Напечатано в сборн. «Карл Маркс—революционер, мыслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923. См. стр. 37—40.
Энгельс, Ф.—Предисловие к нем. изданию «Коммунистического манифеста» 1883 года. См. «Коммунистический манифест». Изд. Ин-та К. Маркса и Ф. Энгельса. *ГИЗ.* 1923. См. стр. 49.

Энгельс, Ф.—Л. Фейербах. Перевод и предисловие Г. Плеханова. Изд. «Красная Новь». 1923. Стр. 64—65.

Энгельс, Ф.—Труд, как фактор эволюции в процессе развития от обезьяны к человеку. См. приложение к его «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Пер. Цедербаума, под ред. Рязанова. Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 169—180. Вошло также в «Диалектику природы» Энгельса. Архив Маркса и Энгельса. Том II. ГИЗ. 1925. См. также стр. 41, 47, 63, 89, 91, 99, 109, 147, 165, 171, 195, 219, 379.

3. Теория мутаций Гуго де-Фриз и марксизм.

Великанов, И. М.—*Теория мутаций в биологии.* См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1. Московск. госуд. унив. М. 1926. Стр. 33—40.

Иванцов, Н. А.—Дарвинизм и менделизм. Изд. «Северный Печатник». Вологда 1926. Стр. 46. (О мутационной теории Де-Фриза).

Гульбе, Д.—Дарвинизм и теория мутаций с точки зрения диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 157—168.

Дучинский, Ф.—Дарвинизм и теория мутаций. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 3, 128—139.

Коршиков, А. А.—Эволюционные теории в историческом изложении. Изд. «Путь Просвещения». 1924. Стр. 187.

Козо-Полянский, Б. М.—Новый принцип биологии. Изд. «Пучина». Л. 1924. Стр. 147.

Левит, С. Г.—*Эволюционные теории в биологии и марксизм.* См. сб. «Медицина и диалектический материализм». Издание 1 Московск. госуд. унив. М. 1926. Стр. 15—32.

Плеханов, Г.—К вопросам о превращении видов. Год на родине. Полное собрание статей и речей. 1917—18. В двух томах. Том II, стр. 86—88. (Впервые «Единство»), № 112 от 10/VIII—1917 г. (О теории Гуго де-Фриза).

Плеханов, Г.—Основные вопросы марксизма. Соч. т. XVIII. ГИЗ. 1925. Стр. 202.

Сарабьянов, В.—Назревший вопрос. «Спутник Коммуниста». 1923. № 20. Стр. 215—234.

Сухов, А.—Революция и эволюция в естествознании. ГИЗ. Одесса. 1922. Стр. 108 и 2-е изд ГИЗ. 1924.

4. Рефлексология и марксизм.

Бехтерев, В. М., академик.—Психология, рефлексология и марксизм. Изд. Гос. Рефлексолог. ин-та по изучению мозга. 1925, стр. 80. Рец. в «Книгоноше». 1926. № 8.

Бехтерев, В. М., академик и д-р Дубровский.—Диалектический материализм и рефлексология. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 7—8, Стр. 69—94.

Бирман, Б.—Гипнотизм в свете учения об условных рефлексах. «Вест. Ком. Акад.». 1926. № 15. Стр. 135—154.

Васильев, С.—К характеристике механического материализма «Диалектика природы». Сб. 2-й. Стр. 32—48 (Гольбах и Бехтерев), изд. «Северный Печатник». Вологда, 1927.

Беликовский, М.—Победа материализма. (О работах академика Пав-
Марр, Н.—К вопросу о первобытном мышлении в связи с языком в
лова). «Спутник Коммуниста». 1923. № 23.
освещении А. А. Богданова. «Вестник Ком. Академии». 1926. № 16. 133—139 (По поводу статьи А. Богданова «Учение о рефлексах и загадки первобытного мышления» в «Вестнике Ком. Акад.». 1925, № 10).

Невский, В.—Современное естествознание и материализм Маркса и Энгельса («Философия науки» под ред. А. К. Тимирязева и его же «Кинетическая теория материи»; акад. И. М. Павлова «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных»). «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 2—3, стр. 133—152.

Невский, В.—Хорошие работы естественников и нехорошие выводы из них. «Воинствующий Материалист». 1925. Сборн. № 3, стр. 19—30 (О сборнике, посвященном 75-летию академика И. Павлова).

Рахман, Д.—Джон Локк. С пред. Л. Аксельрод (Ортодокс). Изд. «Червоний Шлях». 1924. Стр. 182.

Рейснер, М.—Рефлексы Павлова и идеология Маркса. «Октябрь Мысли». 1924. № 5—6.

Рейснер, М.—Проблемы социальной психологии. Изд. «Буревестник» 1925. Стр. 135.
Франкфурт, Ю. Г. И. Четманов в роли «марксиста»-психолога. «Правда». 1926, № 246, от 24—X.
Франкфурт, Ю.—Рефлексология и марксизм. ГИЗ. Л. Стр. 79. Рец. Васильев, С. «Печать и Революция». 1925. № 1. Стр. 240—241.
Франкфурт, Ю. В.—Рефлексология и марксизм. Я. Физиологическое направление. Историко-критический анализ учений И. М. Сеченова и И. П. Павлова. ГИЗ. 1926, стр. 185.
Челпанов, Г.—Психология или рефлексология. Изд. «Русский Книжник». М. 1926. Стр. 58.
Чучмарев, З. И.—Рефлексология, как отдел науки о поведении человека. Сборн. «Психология и марксизм», под ред. Н. Корнилова. ГИЗ. 1925. Стр. 199—221.

5. Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм

Богданов, А.—Об'ективное понимание принципа относительности. (Методологические тезисы). «Вестник Ком. Академии». 1924. № 8, 332—347.
Вихерт, Э. Теория относительности и релятивизм, с предисловием З. Ц. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 4—5.
Г. Е. (Гессен и Егоршин).—V с'езд физиков. «Под Знам. Маркса. 1927, № 1, стр. 141.
Гессен, Б. и Егоршин, В.—Об отношении т. Тимирязева к современной науке. «Под Знам. Маркс.» 1927 № 2—3, стр. 188—198.
Гессен, Б. и Егоршин, В. Рец. на сборник № 2 «Диалектика в природе». «Под Знам. Маркс.». 1927, № 2—3, стр. 211—225.
Гольцман, А.—Эйнштейн и материализм (Ответ тов. А. К. Тимирязеву). «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 1, 114—126.
Гольцман, А.—Наступление на материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 1. 88—101.
Дейтон-Миллер.—Опыты с эфирными ветрами на горе Вильсон. «Воинствующий Материалист». Сборн. № 5, стр. 252—262.
Дейтон-Миллер.—Смысл опытов с эфирным ветром, произведенных в 1925 г. на горе Вильсон. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 11, 91—109.
Максимов, А.—Теория относительности и материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 4—5, 104—156.
Максимов, А.—Современное состояние дискуссии о принципе относительности в Германии. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 1, 101—119.
Максимов, А.—Еще о популярно-научной литературе о принципе относительности. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 11—12, 122—141.
Максимов, А.—О принципе относительности А. Эйнштейна. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 9—10, 180—208.
Максимов, А.—Популярно-научная литература о принципе относительности. «Под Знам. Маркс.», 1922. № 7—8, 170—182.
Материалист.—Больше ясности, маэстро. «Воинствующий Материалист». 1925. Сб. № 3, стр. 294—296. (По поводу «Этюды по философии марксизма» Семковского).
Орлов, И.—Новые вариации на старую тему. «Воинствующий Материалист». Сб. № 2, стр. 294—307 (Об Эйнштейне).
Рудаев, Б.—На путях к материализму XX века (Маркс и Аристотель, Маркс и Эйнштейн). Харьков 1927. Стр. 70.
То же. В «Наукові записки праці науководослідчої катедри історії европейської культури). ДВУ. 1927. Стр. 1—70.
Сапир, И. Рефлексология и марксизм. «Вести. Соврем. Медицины». 1925. 1. 27—28.
Семковский, С.—Этюды по философии марксизма. М. ГИЗ. 1925. Рец. Луппол, И. «Печать и Революция». 1925. № 3, 242—243.
Семковский, С.—Теория относительности и материализм. ГИЗ. 1924. Стр. 65.
Семковский, С.—К спору в марксизме о теории относительности. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 8—9, 126—169.
Семковский, С.—Диалектический материализм и принцип относительности. ГИЗ, 1926. Стр. 225. Рец. 1) Цейтлин, З. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 4—5, 220—226. 2) «Книгоноша». 1926. № 23—24. 3) «Летопись марксизма». № 2. ГИЗ. 1927. Стр. 129—131. 4) Э. Лепинь. «Правда». 1926, № 117 от 23—V.
Стуков, Ин.—В чем суть моих возражений (Ответ тов. Максимову). «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 6—7, 249—254 (По поводу статьи Максимова «Теория относительности и материализм»).

Стуков, Ин.—В плену у релятивизма. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 4—5, 132—139. (По поводу статьи А. Максимова «О принципе относительности А. Эйнштейна»).

Тальгеймер, А.—О некоторых основных понятиях теории относительности с точки зрения диалектического материализма (По поводу немецк. издания «Материализма и эмпириокритицизма Н. Ленина). Перевод Б. Семенченко и Я. Виткинда. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 1—2, 75—102.

Теория относительности и ее философское истолкование. Сборник статей М. Шлика, В. Базарова, А. Богданова и П. Юшкевича. Изд. «Мир». 1923.

Теория относительности и материализм. Сборник статей 1925 г. ГИЗ. М. Л. Стр. 278.

Содержание: И. Орлов. Задачи диалектического материализма в физике. М. Планк.—Возникновение и постепенное развитие теории «квант». А. Тимирязев.—Принцип относительности. А. Гольцман.—Наступление на материализм. А. Тимирязев.—Несколько замечаний по поводу наступления на материализм тов. Гольцмана. А. Гольцман.—Эйнштейн и материализм. А. Тимирязев.—Эйнштейн, материализм и тов. Гольцман. И. Орлов.—Существует ли актуальная бесконечность. И. Орлов.—Классическая физика и релятивизм. З. Цейтлин.—Теория относительности А. Эйнштейна и диалектический материализм.

См. рец. С. Васильева, «Печ. и Рев.», 1925. № 8.

*Тимирязев, А.—Принцип относительности. «Красная Новь». 1921. II.

*Тимирязев, А.—Опровергает ли принцип относительности материализм. См. сборн. «Материализм и естествознание». Под ред. А. Тимирязева. М. 1923. Стр. 3—17. Изд. «Новая Деревня».

Тимирязев, А.—Обзор популярной литературы о принципе относительности. «Красная Новь». 1921. № 4. стр. 285—289.

*Тимирязев, А.—Несколько замечаний по поводу наступления на материализм тов. Гольцмана. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 6—7, 228—244.

*Тимирязев, А.—Эйнштейн, материализм и тов. Гольцман. Ответ на ответ. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 1, 127—135.

Тимирязев, А.—По поводу статьи П. Хейля. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 4—5, 92—93.

*Тимирязев, А.—Теория относительности Эйнштейна и махизм. «Вестник Ком. Академии». 1924. № 7. 337—378.

*Тимирязев, А.—Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 142—157; № 10—11, 93—114.

*Тимирязев, А.—Ответ на возражение тов. Цейтлина (По поводу теории Эйнштейна). «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 12, 168—173. Статьи, отмеченные звездочкой, вошли в его сб. статей: «Естествознание и диалектический материализм». Изд. «Материалист». М. 1925.

Тимирязев, А.—Ответ тов. Семковскому. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 8—9. 170—190.

Тимирязев, А.—Новая неудачная попытка примирить теорию относительности с диалектическим материализмом. «Воинствующий Материалист», 1925. Сб. № 4, стр. 243—253. (По поводу статьи Тальгеймера «О некоторых основных понятиях теории с точки зрения диалектического материализма».

Тимирязев, А.—«Диалектика природы» Энгельса и современная физика. Опыты, опровергающие принцип относительности. «Воинствующий Материалист». Сб. № 5. 1925. М. Стр. 235, 251—252.

Тимирязев, А.—Опыты, опровергающие принцип относительности. (По поводу ст. Дейтон-Миллера). «Воинствующий Материалист». Сб. № 5. М. 1925, стр. 252.

Тимирязев, А.—По поводу статьи Дейтон-Миллера. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 11, 88—90.

Тимирязев, А. По поводу дискуссии об опытах Дейтон-Миллера на Съезде русских физиков. «Под Знам. Маркс.». 1927, № 2—3, стр. 178—187. См. отв. Б. Гессена и В. Егоршина: «Об отношениях т. Тимирязева к современной науке», там же, стр. 188—199.

Фесенко, В.—Астрономические доказательства принципа относительности. «Вестник Ком. Академии». 1925. № 13, 200—216.

Фредерикс, В. К. и Фридман, А. А.—Основы теории относительности. Вып. . Тензориальное исчисление. Изд. «Академия». Л. 1924. Стр. 166. Рец. Орлов, И. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 7, 232—234.

Френкель, Я. И.—Теория относительности. Изд. «Мысль». Л. 1925. Рец. З. Ц. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 10—11, 257—261.

Харазов, Г.—Математическая критика теории относительности. «Вестник Ком. Академии». 1925. № 10, 258—299.

Харазов, Г.—Малый принцип относительности. «Вестник Ком. Академии». 1925. № 12, 65—326; № 14, 144—162.

Хейль, П.—Здравый смысл теории относительности. (Пер. В. Семенченко). *«Под Знаменем Марксизма».* 1924. № 4—5, 93—108.

Цейтлин, З.—Несколько возражений А. К. Тимирязеву. «Под Знам. Марксизма». 1924. № 12, 159—167 (По поводу статьи Тимирязева: «Теория относительности Эйнштейна и диалектический материализм»).

Цейтлин, З.—Теория относительности А. Эйнштейна и диалектический материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 3, 77—110; № 4—5, 115—137.

Эйнштейн, А.—О специальной и общей теории относительности. (Общедоступное изложение). 1-е изд. 1921. Стр. 91. Рец. Тимирязев, А. «Под Знаменем Марксизма». 1922. № 1—2, 70—73.

Экспериментальное опровержение принципа относительности Эйнштейна. Предисловие А. Тимирязева. *Недавние опыты* Дейтон-Миллера и теория относительности. Опыты, определяющие «эфирный ветер», выполненные на горе Вильсон. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 8—9, 190—198.

6. Фрейдизм и марксизм.

Баммель, Г.—Философский метод Ленина и некоторые черты современного ревизионизма. «Воинствующий Материалист». 1924. Сб. № 2, стр. 250—261 (О фрейдизме).

Баммель, Г.—В ответ тов. Варьяшу. «Воинствующий Материалист». Сб. № 3. М. 1925. Стр. 322—239 (О фрейдизме).

Быховский, Б.—О методологических основаниях психо-аналитического учения Фрейда. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 11—12, 158—177.

Быховский, Б.—Генеономическое воззрения Фрейда. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 9—10. 178—194.

Быховский, Б.—Метапсихология Фрейда. Минск. 1926. Стр. 40.

Варьяш, А.—История философии и марксистская философия истории. «Вестник Ком. Академии». 1924. № 9, 280—302, 306—318 (О фрейдизме).

Варьяш, А.—По поводу одного новейшего переворота. «Воинствующий Материалист». № 3, М. 1925. Стр. 310—316. Ответ на ст. Г. Баммеля «Философский метод Ленина и некоторые черты современного ревизионизма». (О фрейдизме).

Варьяш, А.—Фрейдизм и его критика с *точки зрения* марксизма. См. сборник «Диалектика в природе». № 1. Изд. «Северный Печатник». Вологда 1926. Стр. 28—61.

Воронский, А.—Фрейдизм *и искусство.* «Красная Новь». 1925. № 1, стр. 241—261.

Виттельс, Ф.—Фрейд и его личность и школа. Л. Гиз. 1925. Стр. 198. Рец. В. Переверзев. «Печать и Революция». 1926. № 1, 203—204.

Григорьев, И.—Психоанализ как метод исследования художественной литературы. «Красная Новь». 1925. № 7, стр. 224—240.

Джемсон, Лестер и коллегия «Плебс». Очерк марксистской психологии. Пер. с 4-го англ. изд. под ред. и предисловием М. Рейснера. Изд. «Современные Проблемы». М. 1924. См. рец. Н. Карева. «Под Знаменем Марксизма». 1925. № 7, стр. 228—232.

Деборин, А.—Фрейдизм и социология. «Воинствующий Материалист». Сб. № 4. М. 1925. Стр. 3—39.

Залкинд, А.—Очерки культуры революционного времени. М. 1924. Изд. «Работник Просвещения». См. ст. «Фрейдизм и марксизм». См. рец. И. Вайнштейна. «Под Знаменем Марксизма». 1924. IV—V. 297—300.

Залкинд, А.—Фрейдизм и марксизм. «Красная Новь». 1924. № 4.

Лурия, А. Г.—Психоанализ как система монистической психологии. См. сб. «Психология и марксизм», под ред. К. Корнилова. ГИЗ. 1925. Стр. 47—80. (О фрейдизме).

Малис, Г.—Психоанализ коммунизма с предисл. проф. К. И. Платонова. Изд. «Космос». 1924. Стр. 85. См. рец. Н. Карева. «Большевик». 1924. № 14, 122—127.

Рейснер, М.—Фрейд и его школа о религии. «Печать и Революция». 1924. № 1, 40—60; № 3, 81—106.

Рейснер, М.—Условная символика, как социальный раздражитель. «Вестн. Ком. Акад.». 1924. IX. 175—197.

Рейснер, М.—Предисловие к книге Джемсона. «Очерк марксистской психологии». М. 1924.

Рейснер, М.—*Проблема психологии в теории* исторического материализма. Доклад и прения в Соц. Акад. «Вест. Соц. Акад.». 1923. III. 210—255.

Рейснер, М.—Вступительная статья: «Фрейд и буржуазная идеология» к книге Ф. Вительса. «Фрейд и его личность и школа». ГИЗ. 1925.
Рейснер, М.—Социальная психология и учение Фрейда. «Печать и Революция». 1925. № 4, 88—100; № 5—6, 133—150. Перечисленные статьи Рейснера переработаны в его книжку: «Проблемы социальной психологии». Изд. «Буревестник». Ростов/Дон. 1925. Стр. 135.
Сапир, И. Д.—Фрейдизм и его марксистская оценка. «Молодая Гвардия». 1925. № 1, 113—131.
Сапир, И.—Фрейдизм и марксизм. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 11, 59—87.
Сапир, И.—Фрейдизм и марксизм. В № 2 сборника. «Медицина и диалектический материализм». Изд. «Ком. Акад.». 1927, стр. 49—82.
Фридман, Б.—Основные психологические воззрения Фрейда и теория исторического материализма. См. сборн. «Психология и марксизм». Под ред. Корнилова. ГИЗ. 1925. Стр. 113—159.
Фриче, В.—Фрейдизм и искусство. (Доклад и прения). «Вестник Ком. Академии». 1925. № 12, 236—264.
Фриче, В.—Зигмунд Фрейд и Леонардо да-Винчи. «Воинствующий Материалист». № 3. М. 1925.
Фриче, В.—Фрейдизм и искусство. «На литератур. посту». 1927. № 4, стр. 3—7.
Шиллер, Ф.—Марксизм, психоанализ и искусство. «Вест. Ком. Академии». 1926. XVIII. 244—257. (О книге Роланд-Гольст «О жизни и красоте»).
Юринец, В.—Фрейдизм и марксизм. «Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 51—93.

7. Биологическая теория Енчмена и ее марксистская критика.

Бухарин, Н.—Енчмениада. ГИЗ. 1923. Стр. 72.
То же в его сборнике статей: «Атака». ГИЗ. 1924. Стр. 128—170. (Впервые в «Красной Нови»). 1923. VI. См. рец. Н. Карева, «Большевик». 1924. № 1, стр. 141—143.
Гиринис, С.—Марксизм дыбом. «Спутник Коммуниста». 1923. № 23, 117—138.
Енчмен, Э.—Теория новой биологии и марксизм. Вып. 1. Изд. «Вулкан». Л. 1923. Стр. 6—82. Рец. 1) Вайнштейн, И. «Под Знаменем Марксизма». 1923. № 4—5. 285—293. 2) Баммель, Г. «Печать и Революция». 1924. VI. Стр. 225—226.
Енчмен, Э.—Восемнадцать тезисов о «Теории новой биологии». Пятигорск. 1920. Стр. 53.
Карев, Н.—Енчмениада (О кн. Н. Бухарина «Енчмениада»). «Большевик». 1924. № 1, стр. 141—143.
Копп, В.—О неслыханных открытиях тов. Енчмена. «Молодая Гвардия». 1923. № 3.
Очередное извращение марксизма. О теории Енчмена. Сборник статей, под ред. С. Гиринниса. «Новая Москва». 1924. Стр. 143. Содержание. 1. «Воззвание». 2. Л. Ческис. Непроизводительный труд. В. Копп. Неслыханное открытие тов. Енчмена. 4. Гиринис. Марксизм дыбом. 5. В. Сарабьянов. Хлестаковщина или наивность. Рец. Сапожников, П.—«Под Знаменем Марксизма». 1924. № 8—9, 293—299.
Сарабьянов, В.—Енчменизм. «Спутник Коммуниста». 1924. № 27, 245—272.
Сарабьянов, В.—Исторический материализм. Изд. 8-е. «Московский Рабочий». М. 1926. См. «Против тов. Енчмена». Стр. 161—187.
Самойлов, А.—Детская болезнь «левизны» в материализме. Изд. «Прибой». Л. 1926. Стр. 215—240. Гл. 15—16. (Об Енчмене).

8. Общие вопросы естествознания.

Агол, И.—Метафизика и диалектика в биологии. «Под Знаменем Марксизма». 1926. № 3. 118—150.
Агол, И. Диалектический метод и эволюционная теория. ГИЗ. 1927. Стр. 96.
Адлер, Ф.—Диалектический материализм и эмпириокритицизм (Ф. Энгельс и естествознание). Сборн. «Исторический материализм». Сост. С. Семковский. СПБ. 1908. Стр. 351—377 и 5-ое издание 1924.
Барыкин, В. А.—Витализм и материализм в микробиологии. См. сборник «Медицина и диалектический материализм». Изд. 1 Моск. госуд. унив. М. 1926, стр. 55—107.
Баскин, М.—Проблема народонаселения и марксизм. «Спутник Коммуниста». 1924. № 24, 253—272.

Баскин, М.—К вопросу об определении материи в марксистской литературе. «Спутник Коммуниста». 1924, № 24, 289—294.

Бауэр, Э.—Основные ошибки биологии. «Диалектика в природе». Сб. 2-й. Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 211—231.

Бернштейн, Э.—1. Об отношении общественных наук к обществоведению, 2. Необходимость в природе и истории (ответ на ст. Каутского: Бернштейн и материалистическое понимание истории), стр. 309—321. 3. Диалектика и развитие (ответ на ст. Каутского: Бернштейн и диалектика). См. его книгу «Очерк из истории и теории социализма». Пер. С. Штейнберга. Изд. Б. Звонарева. СПБ. 1902.

Боголепова, Л. П.—Лесгафт как материалист и диалектик в биологии. «Московский Медицинский Журнал». 1925. IV. 3—16.

Боссэ, Г.—Естествознание и исторический материализм. «Книгоноша». 1925, № 7 (по поводу «Очерков» исторического материализма Б. Горева).

Боссэ, Г.—Задачи Гос. Тимирязевского Научно-Исследоват. Ин-та изучения и пропаганды естественно-научных основ диалектического материализма, его организация и работа (речь на пленуме Совета). Изд. «Северный Печатник». Вологда. Стр. 34.

Быстрянский, В.—Естествознание в плену у метафизики. «Книга и Революция». 1922, № 9—10, стр. 1—7 (о книгах Костычева, Новикова и Вернадского).

Вайнштейн, И.—Рец. на «Очерки культуры революционного времени» А. Залкинда. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 4—5, 297—300.

Вайнштейн, И.—Марксистская психология и патологический марксизм. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 12, 275—282.

Варьяш, А.—Некоторые проблемы современной физики и диалектический материализм. «Диалектика Природы». Сб. 2-й. Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник». Стр. 49—108.

Васильев, С.—Философия и ее проблемы. Изд. «Прибой». Л. 1927, стр. 116.

Горев, Б.—Очерки исторического материализма. Изд. «Пролетарий» 1925, стр. 235. Рец. Боссэ. «Книгоноша». 1925, № 7.

«Диалектика в природе». Сборник по марксистской методологии естествознания, сборник первый. Гос. Тимирязевск. Научный Исследовательский Институт. «Северный Печатник». *Вологда 1926, стр. 154. Содержание:* Аросин, Д.—Л. И. Аксельрод-Ортодокс (к 25-летию философской деятельности). А. Варьяш.—Фрейдизм и его критика с точки зрения марксизма. С. Васильев—К проблеме становления. А. Болотников.—А. Пуанкэре и его методология. Рец. П. Сапожникова. «Правда». 1926. № 65 от 21—III.

Диалектика в природе. Сборник 2-й. Содержание: С. Васильев.—К характеристике механического материализма. А. Варьяш.—Некоторые проблемы современной физики и диалектический материализм. И. Орлов.—Механика и диалектика в естествознании. З. Цейтлин.—Закон движения Энгельса. А. Тимирязев.—Диалектика природы Энгельса и современная физика. Э. Бауэр.—Основные ошибки биологии. Б. Козо-Полянский.—К выяснению некоторых наших позиций в дарвинизме. Ф. Перельман, Л. Рубановский и И. Великанов.—Два уклона в марксистской философии. Л. Аксельрод-Ортодокс.—Мой ответ. «Северный Печатник». Вологда, 1926. Рец. Ф. Дучинского. «Известия». 1927. № 63, от 17—III. См. рец. Гессена, Б. и Егоршина, В.—«Под Знам. Маркс.». 1927. № 2—3, стр. 211—225.

Егоршин, В.—К вопросу о политике марксизма в области естествознания. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 7—8, 123—134.

Егоршин, В.—Естествознание и классовая борьба. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 6, стр. 108—136.

Егоршин, В.—Современное естествознание и марксизм. «Молодая Гвардия». 1926, № 5, стр. 154—164.

Залкинд, А.—Нервный марксизм и паническая критика. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 12, стр. 260—274 (по поводу рец. Вайнштейна на его «Очерки»).

Залманзон, А.—К проблеме конституции человека. См. сборн. «Психология и марксизм». Под ред. К. Корнилова. ГИЗ. 1925, стр. 81—93.

Капланский, С.—Материализм Жака Леба. Сбор. № 2. «Медицина и диалектический материализм». Изд. «Ком. Акад.». 1927, стр. 179—195.

Кольман, Э.—К вопросу о случайности. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 6, 153—157.

Корнилов, К.—Наивный и диалектический материализм в их отношении к науке о поведении человека. «Проблемы современной психологии». Сборник № 2, под ред. Корнилова. ГИЗ. 1926, стр. 7—19.

Корнилов, К.—Учебник психологии, изложенный с т. зр. диалектического материализма. ГИЗ. 1926, стр. 164. Рец. В. Слепкова. «Правда». 1926, № 102.

Карэвов, И.—Учение о доминанте в оценке диалектического материализма. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 9—10, 108—138.

Луппол, И.—Несколько слов об иррациональном методе в истории философии. «Воинствующий Материалист». Сб. № 3, М. 1925 (о статье З. Цейтлина: «Рациональный и формальный диалектический метод»).

Луппол, И.—Ленин и философия. ГИЗ. 1927, см. стр. 47—60.

Максимов, А.—К вопросу о диалектике в истории естествознания. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 4—5, 138—159, № 7, 97—122.

Максимов, А.—О задачах марксизма в области естествознания. «Молодая Гвардия». 1926, № 9, 125—135.

Маркс, К.—Письмо Энгельсу от 28/I—1863 г., см. Маркс и Энгельс. Письма. Пер. под ред. Адоратского. 2-е изд. «Моск. Раб.». 1923, стр. 106—109.

«Материализм в естествознании». Сб. статей под ред. Тимирязева. Изд. «Новая Деревня». М. 1923, стр. 70.

Невский, В.—Марксизм и естествознание. «Под Знаменем Марксизма». 1923, № 11—12, 204—213.

Орлов, И.—Теория случайности и диалектика (по поводу статьи Э. Кольмана). «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 9—10, 195—201.

Орлов, И.—Логика нормальная, естественнонаучная и диалектика. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 6—7, 69—90.

Орлов, И.—О принципе научного об'яснения явлений. «Воинствующий Материалист». Сб. № 3, М. 1925, стр. 277—293 (о ст. З. Цейтлина «Рациональный и формальный диалектический материализм»).

Орлов, И.—Диалектика эксперимента. «Вестник Социалистической Академии». 1925, № 6, 107—115.

Орлов, И.—Здравый смысл и его идеолог (по поводу работы проф. Боричевского). «Под Знаменем Марксизма». 1925, № 1—2, 52—60.

Павлович, М.—Теория рас с точки зрения историч. материализма. «Молодая Гвардия». 1923, № 2.

Пинкевич.—Естествознание, педагогика и марксизм. 2-е изд. ГИЗ. 1925, стр. 94. Рец. Э. Кольман. «Спутник Коммуниста». 1925, № 3, стр. 123—124.

Плеханов, Г.—О книге Л. Мечникова: Цивилизация и великие исторические реки. Сочинения. Т. VII, стр. 17—30.

Плеханов, Г.—О книге Г. Риккерта. Науки о природе и науки о культуре. Сочинения. Т. XVII, стр. 188—193.

Плеханов, Г.—Чернышевский, Н. Г. Соч. Т. V. Гл. Историческая наука и естествознание. Стр. 251—255.

Познер, В.—Итоги и перспективы современного естествознания. «Спутник Коммуниста». 1924, № 25.

Познер, В.—Марксизм и естествознание. «Молодая Гвардия» 1923, № 6.

Познер, В.—Феноменализм и реализм в современном естествознании. «Спутник Коммуниста». 1923, № 18.

Попов-Подольский, М.—Пробный камень диалектики. «Коммунистическая Мысль». 1923 (Киев), № 12, стр. 31—45.

Пржеборовский, Я. С.—Естествознание и диалектика. «Под Знаменем Марксизма». 1923, № 8—9, стр. 161—166 и № 10, стр. 134—143.

План работ Секции естественных и точных наук. «Вестник Ком. Академии». 1925, № 12, стр. 390—392.

Рах—ов, Н.—Марксизм и естествознание. Изд. «Научная Мысль». Рига. 1908.

Рейснер, М.—Проблемы социальной психологии. Изд. «Буревестник». Ростов/Д. 1925, стр. 135.

Сапир, И.—Против идеализма в биологии. «Спутник Коммуниста». 1924, № 24, стр. 297—326; № 25, стр. 159—178.

Сапир, И.—Размножение в органической природе и диалектика. «Спутник Коммуниста». 1924, № 26, стр. 237—252.

Сарабьянов, В.—О физическом и психическом. «Спутник Коммуниста». 1924, № 24. стр. 327—335 (ответ Сапиру).

Сарабьянов, В.—Основное в едином научном мировоззрении—методе. Изд. «Пролетарий». 1925, стр. 141.

Серебровский, А. С.—Теория наследственности, Моргана и Менделя и марксисты (доклад в секции естественных наук Ком. Академии 12 января 1926 года). «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 3, стр. 98—117.

Слепков, В.—Витализм, механизм и диалектика. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 9—10, стр. 89—107.

Тимирязев, А.—Новейшие попытки воскресить телеологию в области физики. «Воинствующий Материалист». Сб. № 2, М. 1925, стр. 280—283.

Тимирязев, А.—Ленин и современное естествознание. «Под Знаменем Марксизма». 1924, № 2.

То же.—Отд. изд. ГИЗ. 1924, стр. 20.

Тимирязев, А.—Поход современной буржуазной науки против материализма в области естествознания. «Спутник Коммуниста». 1922, № 17.

Тимирязев, А.—Диалектический метод и современное естествознание (стенограмма доклада, прочитанного на собрании 23/IV в ред. журнала «Под Знаменем Марксизма»). 1923, № 4—5, стр. 115—132.

Тимирязев, А.—Опровергает ли современная электронная теория материи материализм. «Под Знаменем Марксизма». 1922, № 4, стр. 73—81.

Тимирязев, А.—Естествознание и диалектический материализм. Сб. ст. Кн-во «Материалист». 1925, стр. 329. Рец. 1) Максимов, А.—«Под Знаменем Марксизма». 1925, № 8—9, стр. 302—309. 2) «Книгоноша». 1925, № 31—32 (в этот сборник вошли предыдущие ст. Тимирязева).

Третьяков, Д.—Биология и биологи. ГИЗ. 1924, стр. 181. Рец. Завадовский, М.—«Печать и Революция». 1925, № 3.

Троцкий, Л.—Д. И. Менделеев и марксизм. ГИЗ. 1925, стр. 24.

То же.—«Журн. химической промышленности». 1925, т. II, № 7, 3—10. См. рец. «Летописи Марксизма», № 2, ГИЗ. 1927, стр. 136—138.

Философия науки. Естественно-научные основы материализма. Часть II. Биология под ред. М. и Б. Завадовских. ГИЗ. 1923, стр. 126. Часть I.—Физика под ред. А. Тимирязева. Рец. Андреев, Б. «Печать и Революция». 1923, № 6, стр. 200—202.

Франкфурт, Ю.—Об одном извращении марксизма в области психологии. (О кн. Челпанова. «Психология и марксизм») «Красная Новь». 1925. IV, 163—186.

Франкфурт, Ю. В.—В защиту революционно-марксистского взгляда на психику. «Проблемы современной психологии» сборник № 2, под ред. Корнилова. ГИЗ. 1926, стр. 202—243 (о книге Челпанова: Психология и марксизм).

Фридман, В. Г.—Возможно ли движение. Страница из истории борьбы материализма с идеализмом. «Прибой». Л. 1927, стр. 206.

Цейтлин, З. Рациональный и формальный диалектический материализм. «Воинствующий Материалист». Сб. № 1. М. 1924, стр. 203—232 (что такое материя).

Цейтлин, З.—Закон движения Энгельса. «Диалектика природы». Сб. № 2. Вологда. 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 126—176.

Шаксель, Ю.—Виталистические блуждания в современной биологии. «Вестник Ком. Академии». 1925, № 12, стр. 208—218.

Энгельс, Ф.—Письма Марксу (о Подолинском) от 19 и 22 декабря 1882 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е изд. под ред. В. Адоратского «Моск. Рабочий». 1923, стр. 282—285. То же в «Спутнике Коммуниста». 1924, № 23.

Введение в изучение марксизма. Вып. I. Естествознание и обществознание. Составил Эссен, Э. ГИЗ. 1924. См. рец. И. Луппола, «Печать и Революц.». 1925, № 1, стр. 235—237.

Я. Розанов

Проф. В. Репке. Кон'юнктура. С дополнениями и предисловием автора для русского издания. Под редакцией Альб. Л. Вайнштейна. Изд. НКФ. 1927 г.

Среди обильного потока «кон'юнктурных» работ о кон'юнктуре исследование В. Репке представляет собою заметное явление, заслуживающее внимания. Оно написано в 1922 г. и успело сразу войти в основной инвентарь экономической литературы, посвященной теории и политике кон'юнктуры, а сам автор, дотоле совершенно неизвестный в научном мире, сразу приобрел авторитет в области кон'юнктурных проблем. Если обратиться к содержанию и характеру самой работы, то нетрудно указать, какие особенности и достоинства обеспечили ей